

1 CONSELHEIROS PRESENTES

- 2 Sérgio Silva representante titular da Secretaria de Estado do Desenvolvimento Sustentável
- 3 Presidente do CERH.
- 4 José Maurício Manzochi representante suplente das Centrais Elétricas de Santa Catarina
- 5 Lauro Zanatta representante suplente da Associação Brasileira de Águas Subterrâneas.
- 6 Ciro Loureiro da Rocha representante suplente da Associação Brasileira de Recursos
- 7 Hídricos.
- 8 Alberto Odon May representante titular da Associação Catarinense de Engenheiros.
- 9 Reinaldo Di Bernardi representante titular da Secretaria de Estado da Fazenda.
- 10 Paulo José Aragão representante titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária.
- 11 Edson Cascaes Lisboa representante suplente da Associação Brasileira de Irrigação e
- 12 Drenagem.
- 13 Beate Frank representante titular da Associação Catarinense das Fundações Educacionais.
- 14 Roberto Kurtz Pereira representante titular da Federação Catarinense dos Municípios.
- 15 Luiz Carlos Marinho Cavalheiro representante titular da Secretaria de Estado da Infra-
- 16 Estrutura.

17 REPRESENTANTES DA SDS

- 18 Teresinha Cechet Hartmann Diretora de Recursos Hídricos.
- 19 Rui Batista Antunes Gerente de Planejamento de Recursos Hídricos.
- 20 Marta Kracik Técnica da Gerência de Planejamento de Recursos Hídricos.
- 21 Edson Teixeira da Silva Gerente de Outorga e Controle de Recursos Hídricos.
- 22 Guilherme Xavier de Miranda Jr. Técnico da Gerência de Outorga e Controle de Recursos
- 23 Hídricos.

24 REPRESENTANTES DE COMITÊS DE BACIAS

- 25 Alfredo Lang Scultetus- Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio
- 26 Canoinhas
- 27 Alessandro Barbosa Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Cubatão do
- 28 Norte
- 29 Adriano Stimamiglio Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Cubatão do
- 30 Norte
- 31 Dário Moraes de Almeida Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio
- 32 Cubatão do Norte
- 33 Adilson Pereira Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Cubatão
- 34 Edson Adilson Ferreira Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Itapocu
- 35 Patrice Barzan Presidente do Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio
- 36 Araranguá
- 37 Silvio Luiz Rafaeli Neto Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Canoas
- 38 Joni Stolberg Presidente do Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio
- 39 Jacutinga.
- 40 Antonio Marinaldo Reinelli Presidente do Comitê de Gerenciamento da Bacia
- 41 Hidrográfica do Rio Timbó
- 42 **CONVIDADOS**
- 43 Alcioni Savarioni UFSC
- 44 Ana Paula Marcante Soares UFSC/CPGD



- 45 José Belmontt Verzola – CELESC
- 46 Ives Luiz Lopes – FETAESC
- 47 Renato Bez Fontana – EPAGRI/SDR
- 48 José Lourival Magri - FIESC
- 49 Guilherme Dallacosta – Consultor Projeto PRAPEM/Microbacias 2
- 50 Flávia do Nascimento Madruga - Consultora FNMA
- Gilberto Valente Canali Consultor Individual 51
- 52 **Assuntos Discutidos:**
- 53 1. Aprovação da Ata da última reunião do CERH;
- 54 2. Posse do novo Presidente do CERH e de novos Conselheiros;
- 55 3. Criação da Comissão Técnica de Outorga;
- 56 4. Aprovação encaminhamentos propostos pelo Comitê Canoas sobre a Federalização do
- 57 Rio Canoas e Aprovação Proposta de Resolução 001/2006 sobre a Federalização;
- 58 5. Aprovação dos Regimentos Internos dos Comitês de Gerenciamento das Bacias
- 59 Hidrográficas dos Rios Tubarão, Canoinhas e Itapocu;
- 60 6. Ratificação pelo CERH do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica
- do Rio Tubarão e Complexo Lagunar, aprovado pelo Comitê Tubarão e Complexo Lagunar; 61
- 7. Apresentação da proposta de alteração do Regimento Interno do CERH para discussão; 62
- 63 8. Análise e aprovação da proposta de ampliação da área de abrangência do Comitê de
- 64 Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Cubatão Norte.
- 65 9. Informações Gerais sobre:
- 66 Plano Estadual de Recursos Hídricos:
- Legislação de Recursos Hídricos; 67
- 68 Projeto Microbacias:
- 69 Estudos dos Instrumentos de Gestão de Recursos Hídricos;
- 70 Planos de Bacias dos Rios Chapecó, Timbó e Jacutinga.
- 71 Início: 14h00min Término: 18h15min
- 72 Às quatorze horas do dia vinte e nove de junho de dois mil e seis, no auditório do CIRAM-
- 73 EPAGRI, na Rodovia Admar Gonzaga, Itacorubi, Fpolis, reuniram-se os acima nominados,
- 74 para discutir sobre os seguintes assuntos, conforme a ordem do dia: 1. Posse do novo
- 75 Presidente; 2. Aprovação da Ata da última Reunião do CERH; Votação e aprovação das
- 76 Resoluções 001/2006 e 002/2006 do CERH; Aprovação dos Regimentos Internos dos
- 77 Comitês das Bacias Hidrográficas do Canoinhas, Itapocu e Tubarão; Apresentação da
- 78 minuta de Alteração do Regimento Interno do Conselho Estadual de Recursos Hídricos;
- 79 Informações gerais sobre o Sistema Estadual de Informações sobre Recursos Hídricos -
- 80 SIRHESC / Cadastro de Usuários / Plano Estadual de Recursos Hídricos; Aberta a Reunião
- 81 às 14:00, esta restou prejudicada em virtude da falta de quorum. Informalmente o
- 82 Presidente adiou em 30 min o início da reunião para que se aguardasse a chegada de alguns
- 83 conselheiros, evitando-se assim a inviabilidade da reunião. Decidiu-se, portanto, aguardar
- 84 até as 15:00 para o início. A seguir, o Presidente apresentou a Sra. Rosângela da Silva como
- 85 colaboradora dos trabalhos da reunião e também a Secretária Executiva do CONSEMA,
- Sra. Patrícia Monguillot. Em seguida o Presidente fez a nominata de todos os presentes à 86
- 87 reunião, agradecendo a presença dos mesmos. Houve a apresentação individual de todas as
- 88 pessoas presentes à reunião. Após, o Presidente do CERH fez a apresentação da Secretaria



89 de Desenvolvimento Sustentável, com o tema intitulado de: "Gestão, Planos, Programas e 90 Projetos". Na sequência, com a presença de quorum qualificado o Presidente dá início à 91 reunião submetendo aos Conselheiros a aprovação da Ata da última reunião do CERH, a 92 qual foi aprovada por unanimidade sem qualquer modificação. Em seguida, a Sra. 93 Rosângela da Silva faz a leitura dos Atos de nomeação do novo Presidente e dos novos 94 Conselheiros, nominando a todos e o Presidente os declara empossados. Seguindo a pauta, é 95 submetida a análise dos Conselheiros a proposta de Resolução 001/2006, a qual se 96 posiciona contrária à Federalização do Rio Canoas. O Sr. Alberto Odon May faz uma breve 97 explanação do tema apresentando os aspectos técnicos que qualificam o Rio Canoas como 98 sendo um rio de domínio da União. Por fim, o Sr. Alberto Odon May defende que deve-se 99 lutar pela continuidade da estadualização do Rio Canoas. Depois, o Presidente dá a palavra 100 ao Sr. Gilberto Canali para que o mesmo apresente a sua tese sobre o tema da 101 Federalização. O Sr. Canali inicia a fala apresentando o aspecto de dominialidade dos 102 recursos hídricos previsto na Constituição Federal de 1988, tecendo alguns comentários 103 técnicos sobre a interpretação da Resolução 399/2004 - ANA. O Sr. Canali opina ser 104 adotar qualquer medida de cunho jurídico incongruente para 105 inconstitucionalidade da referida Resolução da ANA, sendo que o escopo principal da 106 dominialidade ainda continuaria vigente. Para o Sr. Canali a providência que o Estado de 107 Santa Catarina deveria adotar reside no fato de articular com a União o gerenciamento em 108 conjunto da Bacia do Rio Canoas atendendo-se ao princípio da cooperação entre a União e 109 Estados. Em seguida o Presidente do Comitê do Rio Canoas pede a palavra e passa a tecer 110 alguns comentários sobre o tema da Federalização do Canoas e as suas consequências 111 práticas com a transferência de dominialidade do Rio Canoas para a União. A Sra. Beate 112 Frank intervém fazendo algumas colocações sobre as palavras do Presidente do Comitê 113 Canoas. A Sra. Beate sugere que o primeiro passo a ser dado pelo Comitê Canoas seja a 114 articulação com os órgãos da União para o gerenciamento da bacia do Canoas através de 115 Convênios de Cooperação Técnica. O Presidente então submete à votação dos Conselheiros 116 a proposta da resolução. Antes, o Conselheiro Ciro Loureiro Rocha sugere que a proposta 117 de Resolução do Conselho deverá ser encaminhada ao Conselho Nacional de Recursos 118 Hídricos e não à ANA como era a sugestão inicial. O Sr. Canali intervém reforçando o 119 posicionamento sobre o encaminhamento a ser dado sobre a Resolução em votação, 120 sugerindo que o Estado de Santa Catarina tome providências de ordem jurídica provocando 121 o STF para que este se manifeste sobre a interpretação do art. 20 da Constituição, que trata 122 da dominialidade dos recursos hídricos no Brasil. O Presidente faz a leitura do texto da 123 Resolução e submete novamente à votação dos Conselheiros. O Sr. Ciro Loureiro Rocha 124 reforça o posicionamento do Sr. Canali quanto ao encaminhamento da definição jurídica 125 perante o STF. Aberta a votação, iniciaram os debates sobre o texto da resolução em 126 discussão. O Sr. Maurício Cavalheiro pede a nova leitura da resolução. A Sra. Beate 127 intervém fazendo algumas colocações sobre o modo de votação. O Presidente volta a 128 explicar os encaminhamentos que devem ser adotados e a forma de condução para votação 129 da resolução proposta. Reaberta a votação, todos os Conselheiros presentes rejeitaram a 130 proposta da Resolução 001/2006, bem como o seu encaminhamento ao Conselho Nacional 131 de Recursos Hídricos. O Presidente abre oportunidade para que os Conselheiros apresentem 132 novas sugestões sobre o caso da Federalização do Canoas na próxima reunião do Conselho.



133 O Presidente informa que terá de se ausentar da reunião pelo prazo máximo de 30 min, 134 deixando então de haver quorum qualificado para a votação dos itens da pauta. Enquanto 135 isso, o Presidente sugere que seja debatido entre os Conselheiros a proposta de Resolução 136 002/2006, referente à criação da Câmara Técnica de Outorga. Após o retorno do Presidente 137 e a instauração do quorum, será apreciada a votação da Resolução 002/2006. O Presidente 138 faz o convite ao Sr. Canali para que este atue como mediador dos debates sobre a referida 139 resolução. O Sr. Ciro Loureiro Rocha pede a palavra e manifesta que embora o Conselho 140 tenha votado contrário a resolução 001/2006 sobre a federalização do Canoas, o Conselho 141 apóia inteiramente a intenção do Comitê da Bacia do rio Canoas quanto ao gerenciamento 142 da mesma. O Presidente do CERH então sugere ao Presidente do Comitê Canoas que 143 submeta ao Conselho uma nova proposta de encaminhamento para a questão da 144 federalização do Canoas. O Sr. Canali toma assento na mesa na qualidade de mediador da 145 discussão do item da pauta. A Sra. Beate Frank enfatiza que o Sr. Canali não está 146 substituindo o Presidente, tendo em vista que o próprio Regimento Interno do Comitê 147 determina os casos de substituição do Presidente em caso de sua ausência. O Sr. Paulo 148 Aragão pede que seja explicado pelos técnicos da Secretaria o real teor da Resolução 149 002/2006 que trata da Câmara Técnica de Outorga. O Sr. Rui Batista Antunes faz uma 150 breve explanação sobre o assunto enfatizando que o papel da Câmara Técnica é dar o apoio 151 necessário para a implementação do processo de outorga no Estado de Santa Catarina. Os 152 Conselheiros pedem a retificação do inciso III, do art. 2º do texto da minuta de resolução, 153 tendo em vista que o mesmo se refere à "cobrança". Em seguida, o Sr. Paulo Aragão 154 questiona sobre o arcabouço jurídico que permite a implementação da outorga no Estado 155 está devidamente aprovado ou não. O Sr. Rui Batista dá alguns informes sobre a tramitação 156 do Projeto de Lei da Política Estadual de Recursos Hídricos, PL 0292.5/2004 e explica qual 157 a melhor saída a ser adotada pelo Estado para a efetiva regulamentação jurídica da outorga 158 de recursos hídricos. O Sr. Canali, consultor responsável à época pela elaboração da minuta 159 de regulamentação da outorga faz algumas considerações acerca dos encaminhamentos a 160 serem dados para a efetiva regulamentação da outorga. Sugere, para tanto, o Sr. Canali, que 161 o Conselho manifeste-se sobre a anuência da minuta de Decreto de Outorga para então 162 submetê-la a sanção do Executivo. O Sr. Paulo Aragão fala sobre a possibilidade de 163 existência de uma Agência de Meio Ambiente no Estado que seja responsável pela outorga 164 do direito de uso da água. Entende o Conselheiro que a resolução em questão não deve ser 165 votada tendo em vista que o amparo jurídico que institui e regulamenta a outorga está 166 pendente de aprovação. O Sr. Rui Batista reforça a necessidade de criação da Câmara 167 Técnica. O Sr. Ciro Rocha propõe que a Câmara Técnica seja instituída somente após 168 aprovada a regulamentação da outorga. O Sr. Canali, na qualidade de mediador, pede que 169 os Conselheiros se manifestem sobre as propostas de encaminhamento para a resolução da 170 Câmara Técnica. O encaminhamento sugerido é o da rejeição da Resolução 002/2006 e da 171 efetividade nos trabalhos para a regulamentação da outorga no Estado de Santa Catarina. A Sra. Beate pede a palavra e se manifesta sobre a inexistência da previsão legal do sistema de 172 173 informações na legislação estadual como instrumento de gestão dos recursos hídricos, bem 174 como do cadastro de usuários. A Sra. Beate pede então a inclusão da proposta por ela 175 trazida à reunião no que se refere à Minuta de Resolução que institui e regulamenta o 176 Sistema de Informações de Recursos Hídricos no Estado. Prossegue então, fazendo a leitura



177 da minuta apresentada. O Sr. Canali reforça o entendimento proferido pela Sra. Beate e 178 pede a manifestação sobre a Resolução da Câmara Técnica solicitando o posicionamento 179 quanto à aprovação ou rejeição. No momento é acatada a posição proferida pelo Sr. Paulo 180 Aragão de rejeitar a resolução até que seja regulamentada a outorga no Estado. O Sr. Canali 181 então solicita os encaminhamentos devidos sobre a proposta de resolução apresentada pela 182 Sra. Beate. O Sr. José Reinaldo Di Bernardi afirma que para a criação do Sistema de 183 Informações é necessário haver aprovação mediante Projeto de Lei. A Sra. Beate reafirma o 184 fato da inexistência de disposição legal que trate sobre o cadastro de usuários na legislação 185 estadual. O Sr. Rui Batista contesta demonstrando que o art. 4°, par. único da Lei 9.478/94 186 prevê o cadastro de usuários. Após, o Sr. Canali traça algumas considerações sobre a 187 questão da previsão legal estadual do Sistema de Informações afirmando desconhecer a lei 188 que obrigue norma para instituição de sistemas de informação, mas que, em caso de haver 189 tal determinação legal para que qualquer sistema de informações do estado seja instituído 190 há sim a real necessidade de Projeto de Lei para a criação do SI sobre Recursos Hídricos. A 191 Sra. Beate volta a fazer suas considerações sobre a necessidade de regulamentação do 192 cadastro de usuários e do Sistema Estadual de Informações. Afirma que a proposta de 193 resolução da regulamentação do cadastro decorreu de longo debate travado no Comitê da 194 Bacia do Itajaí e também em tratativas e sugestões da ANA. O Sr. Rui Batista complementa 195 enfatizando que o Estado não pode deixar de criar e instituir instrumentos de gestão, tal 196 como o Sistema de Informações, por falta de previsão legal. O Sr. Antonio Reinelli, 197 representante do Comitê Timbó pede a palavra e se manifesta contra o descaso e a 198 ineficácia na aprovação do novo sistema legal de gerenciamento dos recursos hídricos em 199 Santa Catarina. O Sr. Rui Batista sugere então que o próprio Comitê enderece manifestação 200 as autoridades para adoção das providências cabíveis. O Sr. Guilherme Miranda informa 201 que o Sistema de Cadastro de Usuários está em fase de finalização e que claramente a lei 202 estadual permite a sua implementação, posto que previsto no art. 4º, par. único da Lei 203 9.748/94. O Sr. Rui volta a enfatizar o papel dos Comitês no apoio ao Estado na 204 implementação dos instrumentos de gestão de recursos hídricos necessários para o 205 desenvolvimento da política estadual. O Sr. Canali passa a palavra ao Sr. José Lourival 206 Magri, na qualidade de membro da FIESC, o qual questiona sobre a falta de integração 207 entre os diversos sistemas de informação existentes, citando a exemplo o sistema de 208 cadastro das atividade poluidoras que o IBAMA possui. O Sr. Magri defende que os dados 209 que serão lançados no cadastro de usuários de água já constam do processo de 210 licenciamento ambiental da FATMA. O Sr. Renato Bez Fontana sugeriu que em futura 211 reunião do Conselho seja inserido como ponto de pauta a criação do Comitê da Bacia 212 Hidrográfica do Rio Urussanga, informando que será encaminhado oficialmente à 213 Secretaria de Desenvolvimento Sustentável a documentação necessária para aprovação e 214 inclusão futura em pauta. O Sr. Canali sugere uma pausa na reunião até o retorno do 215 Presidente. Após a pausa o Sr. Guilherme Miranda faz a apresentação aos Conselheiros do 216 Sistema de Informações sobre Recursos Hídricos e do Cadastro de Usuários. Com o retorno 217 do Presidente à sessão o quorum volta a ser qualificado para a votação das proposições da 218 pauta. O Presidente enfatiza o trabalho que vem sendo desenvolvido sobre o cadastro de 219 usuários, bem como o sistema operacional e computacional avançado que o Estado detém 220 hoje e está pronto para lançar. O Presidente dá seqüência à pauta e submete à votação a



221 aprovação dos Regimentos Internos dos Comitês das Bacias Hidrográfica do Itapocu, 222 Canoinhas e Tubarão, todos aprovados ad referendum na última reunião ordinária do 223 CERH. O Sr. Luiz Carlos Marinho Cavalheiro se abstém da votação. Os demais 224 Conselheiros e Presidente votam a favor da aprovação dos regimentos referidos, resultando 225 em dez votos a favor e uma abstenção, restando os documentos aprovados. Em seguida o 226 Presidente submete à votação a ratificação pelo CERH do Plano Integrado de Recursos 227 Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Tubarão e Complexo Lagunar O Sr. Reinaldo Di 228 Bernardi vota desfavorável à ratificação, sendo os demais votos dos Conselheiros e 229 Presidente favoráveis. Resultado da votação é de dez votos a favor e um contrário, estando 230 ratificado o Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Tubarão e 231 Complexo Lagunar. Posteriormente, o Presidente submete à apreciação e votação do 232 Conselho a nova proposta de Regimento Interno do Conselho Estadual de Recursos 233 Hídricos. O Presidente sugere a criação de uma Câmara Temática para discussão da minuta 234 apresentada, tendo em vista que é a primeira vez que o texto é submetido à análise dos 235 Conselheiros. O Conselheiro Reinaldo Di Bernardi sugere que a Secretaria de 236 Desenvolvimento Sustentável faça, antes mesmo da alteração do regimento do CERH, o seu 237 próprio regimento Interno. A Sra. Beate coloca que ante a necessidade de revisão do 238 regimento interno é necessária uma nova reformulação na composição de mesmo, em 239 especial para contemplar os Comitês de Bacias como membros efetivos do CERH. O Sr. 240 Guilherme Dallacosta esclarece que a composição do Conselho decorre da previsão legal 241 instituída mediante Lei Estadual que declara as entidades participantes do Conselho. O Sr. 242 Presidente reforça o fato de dar encaminhamento a uma nova proposta de recomposição do 243 Conselho, enaltecendo a posição dos Comitês dentro do gerenciamento dos recursos 244 hídricos no Estado. O Presidente sugere então a efetiva criação do Grupo Temático para 245 discussão das novas propostas de composição e do Regimento Interno do Comitê. Fica 246 determinado então que serão criados dois Grupos de Trabalho que farão a análise de duas 247 proposições distintas: 1) a de revisão da composição do Conselho Estadual; e 2) a revisão 248 do modo de funcionamento do Comitê através de novo Regimento Interno. O Presidente 249 submete à votação dos Conselheiros a aprovação da criação do Grupo de Trabalho de 250 estudos para revisão da composição do Conselho. O Sr. José Maurício Manzochi vota 251 contrário a criação, sendo que os demais Conselheiros e Presidente aprovam a criação, 252 restando criado o Grupo de Trabalho por dez votos favoráveis e um contrário. O Presidente 253 submete à votação do Conselho a possibilidade do mesmo Grupo de Trabalho tratar da 254 revisão do Regimento Interno do Conselho, após discutida a proposta de recomposição. Por 255 unanimidade decide-se que o Grupo de Trabalho irá tratar de ambas propostas de 256 recomposição e revisão do Regimento Interno. O Sr. Presidente encaminha agora para 257 votação a composição do Grupo de Trabalho, indicando os membros natos como 258 qualificados para compor referido Grupo. A Sra. Patrice Barzan intervém alegando que o 259 Grupo de Trabalho pode ser composto também por integrantes que não pertençam ao 260 Conselho, não necessitando ser membro nato do mesmo. O Presidente propõe que todos os 261 presentes votem sobre a possibilidade do Grupo de Trabalho contemplar membros não 262 natos do CERH. O Sr. Ciro Loureiro Rocha propõe que em sendo admitida a composição 263 por membros natos e não natos, a coordenação do Grupo seja feita de forma exclusiva por 264 um membro nato. Os presentes, por unanimidade decidem pela composição do Grupo de



265 Trabalho entre membros natos e não natos. O Sr. Presidente solicita que os interessados em 266 participar do Grupo de Trabalho se manifestem levantando a mão. O Grupo de Trabalho 267 será composto pelos seguintes interessados: Sr. José Reinaldo Di Bernardi (SEF), Sra. 268 Beate Frank (ACAFE), Sra. Patrice Barzan (Comitê do Araranguá), Guilherme Dallacosta (269 Consultor Microbacias) e o Sr. Ives Luiz Lopes (FETAESC). O Presidente passa então a 270 nominar o membro responsável pela coordenação do Grupo, fazendo o convite ao Sr. José 271 Reinaldo Di Bernardi, membro nato do Conselho, representante da Secretaria de Estado da 272 Fazenda para que este assuma a coordenação dos trabalhos. O Sr. José Reinaldo Di 273 Bernardi não aceita a proposta, ficando a coordenação dos trabalhos em aberto e a ser 274 definido em reunião do próprio Grupo de Trabalho. Após, o Presidente retoma a votação 275 sobre a Resolução 002/2006 que discute a criação da Câmara Técnica de Outorga. A 276 proposta não é submetida à votação. Propõe-se então a homologação para retardar a votação 277 da proposta. O Conselho, por unanimidade, resolve homologar a postergação da criação da 278 Câmara Técnica de Outorga. O Sr. Gilberto Canali referenda os encaminhamentos que 279 foram discutidos nos debates ocorridos na ausência do Presidente. Paralelamente ao 280 retardamento da criação da Câmara Técnica de Outorga, o Conselho recomenda à Secretaria 281 de Estado do Desenvolvimento Sustentável promover a rápida solução das pendências 282 legais e normativas para a implementação do sistema de gerenciamento dos recursos 283 hídricos. Também ficou acertado que há necessidade por parte da Secretaria de 284 regularização normativa para a instituição do Sistema de Informações sobre Recursos 285 Hídricos, tendo em vista o que foi alegado pelo Sr. Reinaldo Di Bernardi quanto à exigência 286 legal para a instituição do mesmo. Quanto à proposta da Sra. Beate sobre o cadastro de 287 usuários, ficou decidido que o Estado, através de medida administrativa ou mesmo Portaria 288 da Secretaria ou Resolução do CERH determine a aprovação e implementação do cadastro 289 de usuários em Santa Catarina. Em sequência, é submetida à aprovação dos Conselheiros a 290 "Proposta de Extensão da Area de Abrangência do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio 291 Cubatão do Norte". O representante do Comitê do Rio Cubatão do Norte faz a defesa dos 292 argumentos técnicos que levaram a presente propositura. É aberta a discussão para todos os 293 presentes. As manifestações se mostram favoráveis à ampliação, citando-se exemplo de 294 bacia integrada tal como a do Rio Tubarão e Complexo Lagunar. A Sra. Beate Frank sugere 295 que seja melhor detalhada a proposta do Comitê Cubatão do Norte, em especial sobre a 296 nova composição que este virá a ter com o aumento da sua área de abrangência. O 297 Presidente sugere que o Comitê Cubatão suplemente as informações sobre a proposta de 298 ampliação da área de abrangência para que assim o Conselho possa se manifestar em 299 reunião futura. Foi submetido à votação a proposta de adiamento da proposição ofertada 300 pelo Comitê Cubatão Norte, a qual restou aprovada por unanimidade. Enquanto isso, o 301 Comitê se responsabilizará por complementar as informações que justifiquem a proposta de 302 ampliação de sua área de abrangência. No que diz respeito aos informativos gerais, todos 303 foram supridos ao longo da própria reunião, não sendo necessários novos comentários. O 304 Presidente sugere aos Conselheiros que seja marcada a data da próxima reunião. A Sra. 305 Beate propõe que as próximas reuniões sejam realizadas de forma itinerante, de Comitê em 306 Comitê. Fica então decidido que a próxima reunião será realizada na data de vinte e sete de 307 julho de dois mil e seis, às quatorze horas. Posto em votação o local da próxima reunião, 308 optando-se pela continuidade em Florianópolis ou em Joinville, dando-se início ao ciclo de



309	reunioes itinerantes. O Sr. José Reinaldo Di Bernardi se abstém da votação. A Sra. Beate
310	Frank vota favorável à reunião em Joinville. Os demais membros do Conselho votam
311	favorável a manter-se em Florianópolis, restando oito votos a favor de Florianópolis e um
312	voto a favor de Joinville. A partir deste momento, a reunião do Conselho é encerrada.
313	
314	
315	Florianópolis, 29 de junho de 2006.
316	
317	
318	
319	SÉRGIO SILVA
320	Presidente do CERH