



**ESTADO DE SANTA CATARINA**  
**SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO SUSTENTÁVEL**  
**CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS – CERH**

1 **Ata da 60ª Reunião Ordinária do CERH**

2

3 **CONSELHEIROS PRESENTES**

4 Leonardo S.B. Porto Ferreira – representante suplente da SDE;

5 Cristine Durante de Souza Silveira - representante suplente da SES;

6 Raphael Ewaldo de Souza- representante suplente da CASAN;

7 CarlineFühr – representante titular do IMA;

8 Fabio Castagna da Silva - representante suplente do IMA;

9 Ricardo Cordeiro Comelli - representante titular do BPMA;

10 Samuel Becker – representante suplente da FIESC;

11 Rogério Bardini – representante titular da ACID;

12 Adilson Pinheiro – representante titular da ABRH;

13 Héctor Raul Muñoz Espinosa - representante titular da ACAFE;

14 Ricardo Marcelo de Menezes - representante titular do FCCBH;

15

16 **OUTROS REPRESENTANTES/CONVIDADOS**

17 Milton A. Uba de Andrade Junior – Secretário Executivo do CERH;

18 Anderson Rhoden - Presidente do Comitê Antas;

19 Arthur Smaniotto - Representante do recorrente no Julgamento do Recurso Administrativo

20 Camila Leite - Bolsista da DRHS/SDE;

21 Representantes Comitê Itapocu;

22 EdioneRebonatto - Cooperativa Agroindustrial Alfa;

23 Fabricio Vieira;

24 Gerly Sanches – DRHS/SDE;

25 Gilmar Capelari;

26 Gustavo Simão;

27 Isis Reis;

28 João Telles - Comitê Canoas-Pelotas / FCCBH;

29 Jorge Luiz de Lima - ACAV / SINDICARNE / AINCADESC;

30 Juliane Garcia KnapikJusten - Coordenadora Desenv. eSustent. Ambiental da Epagri;

31 Karine Holler;

32 Leo Kroth - Diretor de Cooperativismo e Agronegócios da SAR;

33 Losivanio Luiz de Lorenzi - Associação Catarinense De Criadores De Suínos (ACCS);

34 Luciana Castro - Equipe de fortalecimento dos Comitês da DRHS/SDE;

35 MarcionizeBavaresco - Equipe DRHS/SDE;

36 Marina Sbardelotto - Cooperativa Agroindustrial Alfa;

37 Paula Cunha David;

38 Pedro Brolezzi - Diretor de Recursos Hídricos e Saneamento da SDE;

39 TadeAne de Amorim - Participante IMA capacitação Progestão;

40 Tamara Ellis Caldart;

41 Tiago Miotto - Gerente de Desenvolvimento Florestal e Ambiental da SAR.

42 Vinicius T. Constante – DRHS/SDE;

43

44 **INÍCIO: 14:00h      TÉRMINO: 17:30h**

45



ESTADO DE SANTA CATARINA  
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO SUSTENTÁVEL  
CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS – CERH

46 Às 14 horas do dia 24 do mês de junho de 2021, utilizando a ferramenta de conferência remota  
47 Google Meet, reuniram-se os membros acima nominados para discutir, conforme a ordem do  
48 dia, os seguintes assuntos:

49

50 **Abertura:**

- 51 • Aprovação da Minuta da Ata da 59ª Reunião Ordinária do CERH.

52 **Assuntos:**

- 53 • 1 Julgamento do Recurso Administrativo - Edifício Portofino;
- 54 • 2 Solicitação Comitê Antas de revisão dos critérios de outorga aprovados na 59ª  
55 Reunião ordinária do CERH;
- 56 • 3 Minuta Resolução CERH 58/2021 (Regimento Canoinhas);
- 57 • 4 Minuta Resolução CERH 59/2021 (Regimento Canoas);
- 58 • 5 Minuta Resolução CERH 60/2021 (Regimento Itapocu);
- 59 • 6 Minuta Resolução CERH 61/2021 (Regimento Itajaí);
- 60 • 7 Minuta Resolução CERH 62/2021 (Regimento Urussanga);
- 61 • 8 Resposta do CERH quanto às Manifestações Conjuntas FETAESC;
- 62 • 9 Apresentação da SAR sobre programa de mitigação da estiagem em SC;
- 63 • 10 Apresentação do plano anual de capacitação;

64 **Assuntos gerais:**

- 65 • Portaria SEMA 257/2021 e encaminhamento da Moção CERH 02/2021.
- 66 • Demais assuntos gerais motivados pelos Conselheiros participantes da reunião.

67

68 Com início às 14:00 horas, e na ausência do Presidente do CERH Secretário Luciano Buligon,  
69 o Secretário Executivo do CERH abriu a reunião dando boas vindas a todos; sugerindo  
70 dispensar as apresentações dos convidados e ouvintes da reunião, devido à extensa pauta do  
71 dia; verificando oralmente a existência de quórum na reunião, com a participação de 10 entre  
72 as 19 instituições que atualmente compõem o CERH; e sugerindo a eleição de um Conselheiro  
73 para substituir o Secretário Luciano Buligon na presidência daquela reunião. O Prof. Adilson  
74 Pinheiro colocou-se à disposição para presidir a reunião e todos os Conselheiros participantes  
75 concordaram. **O Prof. Adilson agradeceu a oportunidade e seguiu para o item de abertura**  
76 **da pauta, abrindo para discussão a Minuta da ata da 59ª reunião ordinária do CERH.**  
77 **Não havendo manifestações, o Prof. Adilson colocou-a em votação e a Minuta da ata da**  
78 **59ª reunião ordinária do CERH foi aprovada por unanimidade entre os participantes.** O  
79 Prof. Adilson passou para o primeiro item da pauta, sobre o Julgamento do Recurso  
80 Administrativo referente ao Edifício Portofino. O Secretário Executivo do CERH esclareceu



81 os procedimentos que seriam adotados, em acordo com a Resolução CERH n. 35/2019; passou  
82 a palavra para o representante da parte recorrente, Sr. Arthur Smaniotto, para uma breve  
83 apresentação; e retornou a palavra ao Presidente da Reunião. O Prof. Adilson passou a palavra  
84 ao Conselheiro TC Comelli, Relator do processo, para apresentar seu relatório. Após a  
85 apresentação do relatório, o Sr. Arthur Smaniotto iniciou a sustentação oral do recurso  
86 administrativo por aproximadamente 10 minutos, seguido pela apresentação do voto do  
87 Relator. O Relator negou provimento ao recurso do administrado e decidiu por manter  
88 integralmente a decisão prolatada pela autoridade fiscalizadora, constante às fls. 1-8 do SGPE  
89 DSUST n° 546/2019, aplicando a multa simples no valor de R\$ 1.000,00 (um mil reais). O  
90 Relator também deixou de determinar o tamponamento, visto que tal providência já havia sido  
91 realizada (fls.32 a 37 SGPE DSUST 546/2019). Por fim, o Relator determinou que o  
92 administrado se abstenha de promover qualquer tipo de infração prevista na legislação que trata  
93 dos recursos hídricos. **O Prof. Adilson perguntou se havia considerações a serem feitas e,**  
94 **na ausência delas, colocou em votação o Recurso Administrativo através da manifestação**  
95 **dos Conselheiros participantes pelo chat da videoconferência. Todos os Conselheiros**  
96 **participantes da reunião acompanharam o voto do Relator. Foram eles: Leonardo S.B.**  
97 **Porto Ferreira, Cristine Durante de Souza Silveira, Raphael Ewaldo de Souza,**  
98 **CarlineFühr, Samuel Becker, Rogério Bardini, Héctor Raul Muñoz Espinosa, Ricardo**  
99 **Marcelo de Menezes, e Adilson Pinheiro. O Sr. Arthur agradeceu a oportunidade e**  
100 **despediu-se da reunião.** O Prof. Adilson seguiu para o segundo item da pauta, sobre a  
101 Solicitação do Comitê Antas de revisão dos critérios de outorga aprovados na 59ª Reunião  
102 ordinária do CERH, passando a palavra para o Presidente do Comitê Antas, Sr. Anderson  
103 Rhoden. O Sr. Anderson agradeceu a oportunidade e lembrou que, além de estar como  
104 Presidente do Comitê Antas na atual gestão, também foi coordenador geral da elaboração do  
105 Plano de Recursos Hídricos da RH1. O Sr. Anderson relatou que precisou momentaneamente  
106 se ausentar da 59ª reunião ordinária do CERH, deixando de participar de toda a discussão sobre  
107 a Resolução CERH no 49/2021, que aprovou os critérios de outorga do Comitê Antas; e que  
108 ficou posteriormente sabendo que a plenária do CERH havia alterado a resolução contendo os  
109 critérios de outorga propostos pelo Comitê Antas, e aprovados na CTORH e CTIL. O Sr.  
110 Anderson discordou da alteração que deixou os usuários que requeiram outorga de direitos de  
111 uso dos recursos hídricos com finalidade de consumo humano no mesmo nível de importância  
112 dos usuários com a finalidade de dessedentação de animais, por não ser esta uma ideia proposta  
113 pelo Comitê, tampouco discutida pelo Plano de Bacia. O Sr. Anderson também discordou da  
114 alteração que eliminou o art. 2º da então minuta de resolução CERH 49/2021, por entender que  
115 as recomendações nele presentes replicam as recomendações propostas no Plano de Bacias,  
116 com a intenção de ponderar alguns dos critérios bastante rigorosos aprovados pelo próprio  
117 Plano. Em seguida, o Prof. Héctor, coordenador técnico na elaboração daquele Plano, relatou  
118 que problemas técnicos também não o permitiram acompanhar plenamente as discussões  
119 ocorridas na reunião anterior; e ponderou que o motivo fundamental para o Comitê solicitar a  
120 revisão do aprovado na reunião passada, era o fato que a dita aprovação implica no erro de  
121 considerar que o consumo humano e a dessedentação de animais estão no mesmo nível de  
122 prioridade, o qual não corresponde ao entendimento do CERH, conforme demonstrou citando  
123 Resoluções anteriores do CERH. E, portanto, esse erro tinha que ser corrigido. Seguiu  
124 apresentando justificativas referentes ao Art. 2 da minuta original da resolução CERH 49/2021,  
125 registrando que este poderia ter sido aprovado acrescentando uma simples frase complementar  
126 em dois dos seus parágrafos, mantendo a essência do solicitado pelo Comitê. O Prof. Héctor



127 finalizou apresentando a minuta de resolução CERH 49/2021 na forma com que foi  
128 originalmente aprovada pela CTORH e CTIL, acrescentados alguns pontos que haviam sido  
129 sugeridos na reunião anterior e ele concordava. O Sr. Vinicius acrescentou, em nome da  
130 Diretoria de Recursos Hídricos e Saneamento da SDE, que achava pertinente a solicitação do  
131 Sr. Anderson e do Prof. Héctor, citando a legislação. O Prof. Adilson ponderou que, apesar de  
132 não ser esta a questão em discussão, as decisões do CERH são soberanas. O Prof. Ricardo  
133 perguntou em que fase está a publicação da Resolução CERH 49/2021 aprovada na reunião  
134 anterior; e o Secretário executivo do CERH respondeu que havia interrompido o processo de  
135 encaminhamento da Resolução CERH 49/2021 para publicação, pois a secretaria executiva do  
136 CERH havia recebido uma petição do Comitê Antas para realizar uma nova discussão sobre o  
137 texto na reunião seguinte do CERH. Sem entrar no mérito da discussão, o Prof. Ricardo  
138 enfatizou que a plenária do CERH é soberana e não precisa necessariamente seguir as  
139 deliberações e pareceres de suas Câmaras Técnicas; e concluiu que é preciso evitar pedidos de  
140 revisão de decisões tomadas pela plenária, principalmente em assuntos divergentes, para não  
141 criar um precedente em discussões futuras sobre outras matérias. **O Prof. Adilson colocou em**  
142 **votação a primeira solicitação apresentada, para subtrair dessedentação de animais do**  
143 **Art. 1º da Resolução CERH 49/2021, conforme incluído na plenária anterior. Todos os**  
144 **Conselheiros participantes aprovaram a proposta, com abstenção do Prof. Ricardo. Na**  
145 **sequência, o Professor Adilson colocou em votação a segunda solicitação apresentada, em**  
146 **reverter as alterações feitas ao Art. 2º da Resolução CERH 49/2021 na plenária anterior,**  
147 **e incluir a possibilidade de utilizar outros dispositivos de medição de vazão. Novamente,**  
148 **todos os Conselheiros participantes aprovaram a proposta, com abstenção do Prof.**  
149 **Ricardo.** Em seguida, o Prof. Adilson antecipou o item 9 da pauta, quanto à Apresentação da  
150 SAR sobre programa de mitigação da estiagem em SC, à pedido dos apresentadores por  
151 conflitos de agenda. As ações e programas da Secretaria da Agricultura (SAR) para mitigação  
152 da estiagem no estado foram apresentadas pelo Sr. Tiago Miotto, Gerente de Desenvolvimento  
153 Florestal e Ambiental da SAR; Leo Kroth, Diretor de Cooperativismo e Agronegócios da SAR;  
154 e Juliane Garcia KnapikJusten, Coordenadora de Desenvolvimento e Sustentabilidade  
155 Ambiental da Epagri. A equipe esclareceu que produtores interessados em participar dos  
156 Programas apresentados devem procurar a Epagri do seu município; declarou que maiores  
157 informações podem ser encontradas no website  
158 <https://www.agricultura.sc.gov.br/index.php/acoes>; agradeceu a oportunidade e colocou-se a  
159 disposição para eventuais dúvidas e esclarecimentos. O Prof. Adilson e o Secretário Executivo  
160 do CERH agradeceram a SAR pela organização da apresentação. Retornando à ordem original  
161 dos assuntos da pauta, o Prof. Adilson abriu para discussão a minuta de Resolução CERH  
162 58/2021 (Regimento Canoinhas). O Secretário Executivo do CERH esclareceu que aquela  
163 minuta de Resolução havia passado pelos mesmos procedimentos de análise e aprovação pelo  
164 GT da CTIL criado para este fim, seguido por parecer em reunião da CTIL. O mesmo  
165 procedimento também foi aplicado para as demais minutas de Resoluções que estavam listadas  
166 como itens seguidos da pauta. O Secretário Executivo do CERH projetou e realizou a leitura  
167 da minuta de Resolução CERH 58/2021, que Ratifica o Regimento Interno do Comitê de  
168 Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Canoinhas e Afluentes Catarinenses do Rio  
169 Negro; além do parecer CTIL que a acompanha; e o Prof. Adilson abriu para discussão. O  
170 Professor Héctor ponderou que o Rio Canoinhas é um afluente do Rio Negro, e sugeriu que o  
171 nome do Comitê fosse em algum momento alterado para Comitê de Gerenciamento da Bacia  
172 Hidrográfica do Rio Canoinhas e demais Afluentes Catarinenses do Rio Negro. O Prof. Adilson



173 e o Sr. Vinicius concordaram com a observação, mas esclareceram que os nomes dos Comitês  
174 foram estabelecidos nos Decretos de criação dos mesmos, sendo necessário alterá-los  
175 futuramente para corrigir pontos como aquele levantado. A Conselheira Cristine questionou a  
176 necessidade de incluir o Parecer da CTIL como anexo da Resolução; e os Conselheiros  
177 aprovaram a retirada do Parecer como anexo, mantendo apenas o texto do Regimento Interno  
178 como anexo único da Resolução. O Secretário Executivo do CERH se comprometeu em  
179 realizar as devidas alterações após a reunião do CERH, por razões de horário. A Conselheira  
180 Cristine também questionou a necessidade de publicação dos Regimentos Internos através de  
181 um Decreto do Governador; e o Sr. Vinicius esclareceu que a publicação é exigência da Lei  
182 9022/1993, mas completou que, no ponto de vista da DRHS, este requisito seria desnecessário.  
183 O Prof. Héctor enfatizou a necessidade de revisar este e outros aspectos da legislação estadual,  
184 por ser muito antiga. **Após as discussões, o Prof. Adilson colocou em votação a minuta de**  
185 **Resolução CERH 58/2021, que Ratifica o Regimento Interno do Comitê de**  
186 **Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Canoinhas e Afluentes Catarinenses do Rio**  
187 **Negro; e os Conselheiros aprovaram por unanimidade.** O Prof. Adilson seguiu para o  
188 próximo item da pauta, sobre a Minuta Resolução CERH 59/2021 (Regimento Canoas). O  
189 Secretário Executivo do CERH projetou e realizou a leitura da Minuta Resolução e do Parecer  
190 CTIL que a acompanha; e o Prof. Adilson abriu para discussão. O Prof. Héctor ponderou que  
191 o Rio Canoas é de domínio federal, e levantou a questão para que seja futuramente esclarecida  
192 no meio em que corresponda, sugerindo que o nome do Comitê deveria tratar dos afluentes  
193 catarinenses do Rio Canoas. O Sr. Vinicius comentou que a ANA é responsável pelas outorgas  
194 na calha do Rio Canoas; e completou que, na inexistência de um Comitê interestadual de  
195 Gerenciamento das Bacias Hidrográficas naquela região, qualquer deliberação do Comitê  
196 Canoas que aconteça na calha do Rio Canoas precisa ser referendada pelo CNRH. O Prof.  
197 Adilson questionou onde está determinada a abrangência do Comitê Canoas; o Prof. Ricardo  
198 respondeu estar delimitada legalmente pela área de planejamento e gestão; e o Sr. Vinicius  
199 realizou a leitura da Resolução 26/2018 do CERH, esclarecendo que a UPG 4.1 – Canoas é  
200 composta pelas bacias hidrográficas dos afluentes do Rio Canoas e pelas bacias hidrográficas  
201 dos afluentes catarinenses do Rio Pelotas com exutórios localizados entre sua nascente e a  
202 confluência com o Rio Canoas. **Após as discussões, o Prof. Adilson colocou em votação a**  
203 **aprovação da Minuta Resolução CERH 59/2021, que ratifica o Regimento Interno do**  
204 **Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Canoas e Afluentes Catarinenses**  
205 **do Rio Pelotas; e os Conselheiros participantes da reunião aprovaram por unanimidade.**  
206 O Secretário Executivo do CERH se comprometeu em retirar o Parecer CTIL como anexo da  
207 Resolução, conforme decidido anteriormente. Em seguida, o Prof. Adilson seguiu para o  
208 próximo item da pauta, sobre a Minuta de Resolução CERH 60/2021 (Regimento Itapocu). O  
209 Secretário Executivo do CERH projetou e realizou a leitura da minuta de Resolução, e do  
210 Parecer CTIL que a acompanha; e o Prof. Adilson abriu o assunto para discussão. **Não havendo**  
211 **pontos a discutir, a Minuta de Resolução CERH 60/2021, que ratifica o Regimento**  
212 **Interno do Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Itapocu e Bacias**  
213 **Contíguas, foi colocada em votação e aprovada por unanimidade entre os Conselheiros**  
214 **participantes.** O Secretário Executivo do CERH se comprometeu em retirar o Parecer CTIL  
215 como anexo da Resolução, conforme decidido anteriormente. Passando para o próximo  
216 assunto, quanto à Minuta de Resolução CERH 61/2021 (Regimento Itajaí), o Secretário  
217 Executivo do CERH explicou que havia recebido naquela semana um Ofício do Comitê do  
218 Itajaí concordando com as alterações propostas pela CTIL, mas sugerindo a modificação de



219 alguns pontos. **Por esse motivo, em acordo com integrantes da CTIL, o Secretário**  
220 **Executivo do CERH solicitou à plenária para retirar o item de pauta referente ao**  
221 **regimento interno do Comitê do Itajaí, retornando a análise para próxima reunião da**  
222 **CTIL. Os Conselheiros concordaram com a solicitação.** O Prof. Adilson seguiu para a  
223 discussão sobre a Minuta de Resolução CERH 62/2021 (Regimento Urussanga). O Secretário  
224 Executivo do CERH projetou e realizou a leitura da minuta de Resolução, e do Parecer CTIL  
225 que a acompanha; e o Prof. Adilson abriu o assunto para discussão. **Não havendo pontos a**  
226 **discutir, a Minuta de Resolução CERH 62/2021, que ratifica o Regimento Interno do**  
227 **Comitê de Gerenciamento da Bacia Hidrográfica do Rio Urussanga e Bacias Contíguas,**  
228 **foi colocada em votação e aprovada por unanimidade entre os Conselheiros participantes.**  
229 O Secretário Executivo do CERH se comprometeu em retirar o Parecer CTIL como anexo da  
230 Resolução, conforme decidido anteriormente. O Prof. Adilson colocou em discussão o item  
231 seguinte da pauta, sobre a Resposta do CERH quanto às Manifestações Conjuntas FETAESC.  
232 O Secretário Executivo do CERH explicou que o CERH havia recebido no ano passado duas  
233 Manifestações Conjuntas de entidades catarinenses ligadas ao agronegócio; e que o assunto foi  
234 discutido na CTORH e resultou em um Parecer, gerado a partir de um Parecer Técnico  
235 Conjunto entre profissionais da área da Geologia pertencentes do quadro da SDE, IMA e  
236 CASAN. A discussão na CTORH resultou também no início dos trabalhos para revisão da  
237 Resolução CERH 02/2014, que dispõe sobre o uso das águas subterrâneas, e da Resolução  
238 CERH 03/2014 que dispõe sobre os procedimentos e critérios de natureza técnica a serem  
239 observados no exame dos pedidos de outorga de uso de águas subterrâneas; sendo cogitada a  
240 possibilidade de abrir o texto final da revisão para consulta pública antes de sua aprovação em  
241 plenária do CERH. O Secretário Executivo trouxe à plenária uma minuta de Ofício da  
242 Presidência do CERH como resposta às entidades responsáveis pelas Manifestações Conjuntas,  
243 encaminhando como anexo o Parecer CTORH 20/2021 e informando que foram iniciados os  
244 trabalhos necessários para a revisão da Resolução CERH 02/2014 e Resolução CERH 03/2014.  
245 O Sr. Jorge Luiz de Lima, ouvinte da reunião e representante das entidades responsáveis pelas  
246 Manifestações Conjuntas, agradeceu a disponibilidade e a oportunidade das entidades  
247 manifestarem-se tecnicamente quanto às resoluções em processo de revisão, no sentido de  
248 aprimorar as normas estaduais que impactam as atividades exercidas pelas pequenas  
249 propriedades rurais do estado. **O Sr. Jorge finalizou colocando as entidades do agronegócio**  
250 **à disposição para contribuir de maneira proativa na revisão das resoluções; e dizendo**  
251 **que seria oportuno que as entidades tomassem conhecimento sobre o Parecer CTORH**  
252 **20/2021. O Secretário Executivo do CERH respondeu que havia considerado anexar o**  
253 **Parecer ao Ofício de resposta do CERH às entidades; o Prof. Adilson concordou com a**  
254 **proposta, e os demais Conselheiros concordaram com o encaminhamento da minuta de**  
255 **Ofício trazida pelo Secretário Executivo do CERH por unanimidade.** O Secretário  
256 Executivo perguntou ao Sr. Jorge se poderia encaminhar o Ofício por e-mail para ele; e o Sr.  
257 Jorge respondeu positivamente, informando que compartilharia com as demais entidades  
258 responsáveis pelas Manifestações Conjuntas. O Prof. Adilson seguiu para o último item da  
259 pauta, sobre a Apresentação do plano anual de capacitação. O Sr. Vinicius realizou a  
260 apresentação, esclarecendo que o planejamento de capacitação Progestão aprovado pelo CERH  
261 no ano passado teve de ser revisado em virtude da pandemia do coronavírus. **Após a**  
262 **apresentação, o Prof. Adilson abriu para discussão; verificou com o Sr. Vinicius a**  
263 **possibilidade de realizar o evento de segurança em barragens em conjunto com o evento**  
264 **que está sendo organizado no CREA-SC, o qual concordou em discutir a possibilidade; e**



265 **abriu para votação a aprovação da revisão do Plano de Capacitações proposto e**  
266 **apresentado pelo Sr. Vinicius. Os Conselheiros participantes da reunião aprovaram por**  
267 **unanimidade.** Em seguida, o Prof. Adilson passou para os Assuntos Gerais, iniciando pela  
268 Portaria SEMA 257/2021 e encaminhamento da Moção CERH 02/2021. O Secretário  
269 Executivo do CERH relatou que esse assunto havia sido motivado na 45ª reunião da CTORH  
270 pelo Conselheiro Guilherme Miranda, porém o mesmo não estava participando da reunião. O  
271 Secretário Leonardo informou ter realizado os procedimentos a partir da SEMA e da secretaria  
272 executiva do CERH para o encaminhamento do Moção ao gabinete do Presidente do CERH;  
273 sugeriu ao Secretário Executivo do CERH que verificasse a situação com a consultoria jurídica  
274 da SDE; e informou que tinha o conhecimento de que alguns deputados já haviam tido acesso  
275 à Moção do CERH, por ser um documento público e disponível no website do CERH. A  
276 Conselheira Carline relatou ter interesse em conferir a Portaria SEMA 257/2021, pois não havia  
277 encontrado o documento. O Secretário Executivo do CERH disse que a Portaria encontra-se na  
278 aba “biblioteca” do website [www.aguas.sc.gov.br](http://www.aguas.sc.gov.br), e informou que incluiria o documento na  
279 pasta digital compartilhada com os Conselheiros. O Prof. Héctor, que havia solicitado a palavra  
280 para discussão de dois assuntos, relatou que os Planos de Bacias são os instrumentos mais  
281 importantes para gestão participativa de uma bacia hidrográfica; e que os Comitês são  
282 responsáveis não apenas pela elaboração, mas pelo acompanhamento dos Planos. O Prof.  
283 Héctor vê com preocupação a falta de acompanhamento dos Planos, pois considera que deveria  
284 ser uma atividade básica dos Comitês; e para concluir, sugeriu que talvez a SDE poderia  
285 motivar algum mecanismo de engajamento dos Comitês no acompanhamento dos Planos. O  
286 segundo assunto motivado pelo Prof. Héctor diz respeito à regionalização do saneamento, que  
287 está sendo discutida no âmbito do Conselho Estadual de Saneamento – CONESAN. Para o  
288 Prof. Héctor, as áreas de abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem urbana  
289 estão intrinsecamente ligadas à gestão dos recursos hídricos, e sugeriu que o CERH se  
290 mobilizasse para recomendar que a regionalização dos serviços de saneamento respeitasse as  
291 regiões hidrográficas do estado, ao invés da discussão que existe sobre utilizar como base as  
292 regiões metropolitanas, por serem estas apenas divisões político-administrativas que não  
293 consideram os efeitos do saneamento e gestão de recursos hídricos ao nível de bacia. O Prof.  
294 Adilson disse que os pontos levantados são fundamentais; sugeriu que o assunto merece estar  
295 em pauta para decisão na próxima reunião do CERH; e o Prof. Héctor informou ter  
296 encaminhado por e-mail aos Conselheiros um documento que elenca alguns pontos sobre esse  
297 assunto. Ao final, o Professor Héctor parabenizou o Prof. Adilson pela condução da reunião, o  
298 qual agradeceu; disse ser um prazer contribuir com o grupo; agradeceu a presença de todos e  
299 encerrou a reunião. A presente ata foi lavrada por Milton A. Uba de Andrade Junior, Secretário  
300 Executivo do CERH, de acordo com as anotações e transcrição do áudio realizadas durante a  
301 60ª Reunião Ordinária do Conselho Estadual de Recursos Hídricos; e aprovada pelos  
302 Conselheiros participantes da reunião.

303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310

Florianópolis, 24 de junho de 2021.

Milton A. Uba de Andrade Junior  
Secretário Executivo do CERH